



1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar dari Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
2. Dilarang mengumumkan atau memperbanyak karya ilmiah ini dalam bentuk apapun tanpa seijin Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.

Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

© Hak Cipta Milik Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon

**PERBANDINGAN HASIL BELAJAR MATEMATIKA
ANTARA SISWA YANG MENGGUNAKAN TES PILIHAN GANDA
TIPE ANALISIS KASUS DENGAN TES URAIAN TERBATAS
DI SMP NEGERI 4 PALIMANAN**

SKRIPSI



Oleh:

DESI TRISNA ERMAWATI
NIM : 58451061

**JURUSAN TADRIS MATEMATIKA FAKULTAS TARBIYAH
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN) SYEKH NURJATI
CIREBON
2012 M / 1433 H**



1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar dari Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
2. Dilarang mengumumkan atau memperbanyak karya ilmiah ini dalam bentuk apapun tanpa seijin Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.

© Hak Cipta Milik Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon
Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

**PERBANDINGAN HASIL BELAJAR MATEMATIKA
ANTARA SISWA YANG MENGGUNAKAN TES PILIHAN GANDA
TIPE ANALISIS KASUS DENGAN TES URAIAN TERBATAS
DI SMP NEGERI 4 PALIMANAN**

SKRIPSI

**Diajukan sebagai Salah Satu Syarat
Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan Islam (S.Pd.I)
pada Jurusan Tadris Matematika Fakultas Tarbiyah
IAIN Syekh Nurjati Cirebon**

Oleh:

**DESI TRISNA ERMAWATI
NIM : 58451061**

**JURUSAN TADRIS MATEMATIKA FAKULTAS TARBIYAH
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN) SYEKH NURJATI
CIREBON
2012 M / 1433 H**



1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar dari Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
2. Dilarang mengumumkan atau memperbanyak karya ilmiah ini dalam bentuk apapun tanpa seizin Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.

ABSTRAK

Desi Trisna Ermawati : Perbandingan Hasil Belajar Matematika antara Siswa yang Menggunakan Tes Pilihan Ganda Tipe Analisis Kasus dengan Tes Uraian Terbatas Di SMP Negeri 4 Palimanan.

Salah satu kemampuan siswa yang dianggap rendah adalah kemampuan dalam menyelesaikan soal matematika berbentuk cerita. Pada dasarnya setiap siswa menghendaki agar memperoleh hasil belajar yang maksimal. Namun, kenyataannya masih banyak siswa yang hasil belajarnya di bawah standar yang diharapkan. Hal ini memotivasi guru untuk melakukan berbagai cara / usaha untuk mengatasi rendahnya hasil belajar matematika. Salah satu cara tersebut adalah dengan mengadakan perubahan penggunaan bentuk tes, yaitu tes pilihan ganda tipe analisis kasus / tes uraian terbatas terhadap peningkatan hasil belajar matematika di SMP Negeri 4 Palimanan.

Berdasarkan uraian diatas, tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui hasil belajar matematika antara siswa yang menggunakan tes pilihan ganda tipe analisis kasus dan yang menggunakan tes uraian terbatas. Serta untuk mengetahui apakah ada perbedaan hasil belajar antara siswa yang menggunakan tes pilihan ganda dengan siswa yang menggunakan tes uraian terbatas.

Penelitian ini bertolak pada pemikiran bahwa penilaian berfungsi sebagai alat untuk mengetahui keberhasilan proses dan hasil belajar siswa. Proses adalah kegiatan yang dilakukan oleh siswa dalam mencapai tujuan pengajaran, sedangkan hasil belajar adalah kemampuan-kemampuan yang dimiliki siswa setelah ia menerima pengalaman belajarnya.

Metode yang digunakan adalah eksperimen dan teknik pengumpulan data menggunakan observasi, wawancara dan tes. Populasi dalam penelitian ini adalah kelas VII SMP Negeri 4 Palimanan. Pengambilan sampel dilakukan dengan menggunakan random sampling dan terpilih kelas VII E sebagai Kelompok I yang menggunakan tes pilihan ganda tipe analisis kasus dan kelas VII D sebagai Kelompok II yang menggunakan tes uraian terbatas. Rumus yang digunakan dalam menganalisis data adalah rumus perbandingan statistik uji t.

Hasil pengolahan data menunjukkan bahwa pada kelompok I pada tes awal (*pre-test*) sebesar 24,70 sedangkan pada tes akhir (*post-test*) nilai rata-rata sebesar 51,45 dengan n-gain 0,36. Sedangkan hasil belajar siswa pada kelompok II bahwa pada tes awal (*pre-test*) sebesar 29,65 sedangkan pada tes akhir (*post-test*) nilai rata-rata sebesar 61,11 dengan n-gain 0,45. N-gain dari hasil belajar pada kelompok I dan kelompok II dikategorikan sedang. Adapun hasil uji hipotesis dengan uji t pada taraf signifikan 5%, derajat kebebasan (df) $N_1 + N_2 - 2$ atau $78 - 2 = 76$ maka t_{table} sebesar 1,992 dengan t_{hitung} pada Uji *Independent Sample T-test* sebesar -2.096, jadi $t_{hitung} \leq t_{table}$ ($-2.096 \leq 1,992$) maka H_0 ditolak. Dalam hal ini, hasil belajar matematika siswa yang menggunakan tes uraian terbatas lebih baik daripada yang menggunakan tes pilihan ganda tipe analisis kasus.



KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Wr. Wb

Puji Syukur kepada Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini. Shalawat dan salam semoga Allah SWT melimpahkan kepada junjungan Nabi besar kita Muhammad SAW beserta keluarganya dan pengikutnya serta kepada para pengikutnya hingga akhir zaman.

Dalam penyusunan skripsi ini, penulis telah banyak menerima bimbingan, pengarahan dan bantuan dari berbagai pihak. Pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan ucapan terimakasih kepada yang terhormat:

1. Bapak Prof. Dr. H. Maksum, M.A, Rektor IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
2. Bapak Saefudin Zuhri, M.A, Dekan Fakultas Tarbiyah IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
3. Bapak Toheri, S.Si, M.Pd, Ketua Jurusan Matematika IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
4. Bapak Nuryana, M.Pd, Dosen Pembimbing I.
5. Bapak Edy Chandra, S.Si., MA, Dosen Pembimbing II.
6. Bapak H. Mustofa, S.Pd., M.M., Kepala SMP Negeri 4 Palimanan Kabupaten Cirebon.
7. Bapak Didi Suryadi, S.Pd, Selaku guru matematika SMP Negeri 4 Palimanan Kabupaten Cirebon.
8. Semua pihak yang tidak bisa disebutkan satu-persatu yang telah membantu dalam penyusunan skripsi ini.



1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar dari Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
2. Dilarang mengumumkan atau memperbanyak karya ilmiah ini dalam bentuk apapun tanpa seijin Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.

Penulis hanya bisa memanjatkan do'a kehadirat Allah SWT. semoga amal baik Bapak/ ibu dan rekan-rekan mendapatkan balasan dari Allah SWT. Amiiin.

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan skripsi ini masih banyak kekurangan dan keterbatasan, untuk itu dengan kerendahan hati penulis siap menerima kritik dan saran yang bersifat membangun dari pembaca sekalian.

Akhirnya mudah-mudahan skripsi ini dapat memberikan manfaat kepada penulis khususnya dan para pembaca pada umumnya. Amiin.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.



1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
- a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
- b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar dari Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
2. Dilarang mengumumkan atau memperbanyak karya ilmiah ini dalam bentuk apapun tanpa seizin Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.

DAFTAR ISI

| | Halaman |
|---|------------|
| ABSTRAK | |
| KATA PENGANTAR..... | i |
| DAFTAR ISI..... | iii |
| DAFTAR TABEL..... | v |
| DAFTAR LAMPIRAN..... | vi |
| BAB I PENDAHULUAN | |
| A. Latar Belakang Masalah..... | 1 |
| B. Identifikasi Masalah..... | 5 |
| C. Pembatasan Masalah..... | 5 |
| D. Perumusan Masalah..... | 6 |
| E. Tujuan Penelitian..... | 6 |
| F. Kegunaan Penelitian..... | 7 |
| BAB II ACUAN TEORITIK | |
| A. Deskripsi Teoritik | 8 |
| 1. Konsep Tentang Penilaian..... | 8 |
| 2. Konsep Tentang Tes..... | 12 |
| 3. Tes Pilihan Ganda Tipe Analisis Kasus..... | 14 |
| 4. Tes Uraian Terbatas..... | 18 |
| 5. Hasil Belajar Matematika..... | 22 |
| 6. Perbedaan Hasil Belajar matematika Antara Siswa yang Menggunakan Tes Pilihan Ganda tipe analisis Kasus dengan tes Uraian Terbatas..... | 27 |
| B. Tinjauan Hasil Penelitian yang relevan..... | 29 |
| C. Kerangka Pemikiran..... | 30 |
| D. Hipotesis Penelitian..... | 32 |



1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar dari Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
2. Dilarang mengumumkan atau memperbanyak karya ilmiah ini dalam bentuk apapun tanpa seijin Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.

| | | |
|----------------|--|-----------|
| BAB III | METODOLOGI PENELITIAN | |
| | A. Tempat dan Waktu Penelitian..... | 33 |
| | B. Metode dan Desain Penelitian..... | 34 |
| | C. Populasi dan Sampel Penelitian..... | 36 |
| | D. Teknik Pengumpulan data..... | 37 |
| | E. Instrumen Penelitian..... | 39 |
| | F. Teknik Analisis Data..... | 46 |
| BAB IV | HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN | |
| | A. Deskripsi Data..... | 51 |
| | B. Analisis Data..... | 58 |
| | C. Pembahasan | 61 |
| BAB V | KESIMPULAN DAN SARAN | |
| | A. Kesimpulan..... | 63 |
| | B. Saran..... | 64 |
| | DAFTAR PUSTAKA..... | 65 |



1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar dari Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
2. Dilarang mengumumkan atau memperbanyak karya ilmiah ini dalam bentuk apapun tanpa seijin Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.

DAFTAR TABEL

| | Halaman |
|--|---------|
| Tabel 3.1 : Kegiatan Penyusunan Skripsi | 33 |
| Tabel 3.2 : Kriteria Menentukan Derajat Validitas tes | 40 |
| Tabel 3.3 : Kriteria Menentukan Derajat Reliabilitas tes | 42 |
| Tabel 3.4 : Interpretasi Indeks Kesukaran | 44 |
| Tabel 3.5 : Interpretasi Daya Pembeda | 45 |
| Tabel 4.1 : Data Hasil Pretes dan Postes Kelompok I | 51 |
| Tabel 4.2 : Interpretasi Nilai Kelompok I | 53 |
| Tabel 4.3 : Data Hasil Pretes dan Postes Kelompok II | 54 |
| Tabel 4.4 : Interpretasi Nilai Kelompok II | 55 |
| Tabel 4.5 : Deskripsi Hasil Penelitian | 56 |



1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar dari Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.

2. Dilarang mengumumkan atau memperbanyak karya ilmiah ini dalam bentuk apapun tanpa seijin Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.

DAFTAR LAMPIRAN

| | Halaman |
|---|---------|
| Lampiran A | |
| A. 1. Kisi-kisi Uji Coba Instrumen Penelitian | 67 |
| A. 2. Soal Uji Coba Instrumen | 69 |
| A. 3. Kunci Jawaban Soal Uji Coba Instrumen | 74 |
| A. 4. Validitas Soal | 76 |
| A. 5. Reliabilitas Soal | 83 |
| A. 6. Daya Pembeda Soal dan Indeks Kesukaran | 85 |
| Lampiran B (Pengolahan Data) | |
| B. 1. Absensi Kelas VII D | 90 |
| B. 2 Absensi Kelas VII E | 91 |
| B. 3. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP)..... | 92 |
| Lampiran C | |
| C. 1. Soal Tes Hasil Belajar Matematika Siswa | 98 |
| C. 2. Kunci Jawaban Soal Tes Hasil Belajar Matematika Siswa | 102 |
| C. 3. Data Hasil Pre-tes dan Post-tes Kelompok I | 103 |
| C. 4. Data Hasil Pre-tes dan Post-tes Kelompok II | 104 |
| C. 5. Analisis Soal Tes | 105 |
| Lampiran D | |
| A. 1. Uji N-Gain Kelompok 1 dan Kelompok II..... | 113 |
| D. 2. Uji Normalitas..... | 117 |
| D. 3. Uji Homogenitas..... | 118 |
| D. 2. Uji Hipotesis..... | 119 |
| D. 5. Output Deskriptif Statistik..... | 120 |
| Lampiran E | |
| Tabel <i>r product Moment</i> | |
| Surat-surat | |



1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar dari Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
2. Dilarang mengumumkan atau memperbanyak karya ilmiah ini dalam bentuk apapun tanpa seijin Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.

BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Pendidikan sangatlah penting bagi manusia. Berbicara mengenai dunia pendidikan memang tidak akan pernah menemui titik temu, sebab pendidikan merupakan salah satu permasalahan yang akan senantiasa aktual untuk diperbincangkan pada setiap waktu yang berbeda sekalipun. Pendidikan dituntut untuk selalu relevan dengan kontinuitas perubahan.

Menurut UUD RI Nomor 20 Tahun 2003 tentang sistem pendidikan nasional Bab 1 Pasal 1 (1):

“Pendidikan adalah usaha sadar dan terencana untuk mewujudkan suasana belajar dan proses pembelajaran agar peserta didik secara aktif mengembangkan potensi dirinya untuk memiliki kekuatan spiritual keagamaan, pengendalian diri, kepribadian, kecerdasan, akhlak mulia serta keterampilan yang diperlukan dirinya, masyarakat, bangsa dan Negara”.

Dalam hal ini tentu saja diperlukan dimensi-dimensi lain yang saling terkait untuk mewujudkan tercapainya tujuan sistem pendidikan di Indonesia. Kurikulum, proses pembelajaran, dan penilaian merupakan tiga dimensi yang sangat penting dalam pendidikan. Ketiga dimensi tersebut saling berkaitan antara satu dengan yang lainnya.

Kurikulum merupakan penjabaran tujuan pendidikan yang menjadi landasan program pembelajaran. Proses pembelajaran merupakan upaya yang dilakukan guru untuk mencapai tujuan yang dirumuskan dalam kurikulum. Penilaian merupakan salah satu kegiatan yang dilakukan untuk mengukur dan menilai tingkat pencapaian kurikulum. Penilaian juga digunakan untuk



1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar dari Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
2. Dilarang mengumumkan atau memperbanyak karya ilmiah ini dalam bentuk apapun tanpa seijin Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.

mengetahui kekuatan dan kelemahan yang ada dalam proses pembelajaran, sehingga dapat dijadikan dasar untuk pengambilan keputusan, misalnya apakah proses pembelajaran sudah baik dan dapat dilanjutkan atau masih perlu perbaikan dan penyempurnaan. Oleh sebab itu, disamping kurikulum yang cocok dan proses pembelajaran yang benar perlu ada sistem penilaian yang baik dan terencana.

Seorang guru yang profesional harus menguasai ketiga dimensi tersebut, yaitu penguasaan kurikulum yang termasuk di dalamnya penguasaan materi, penguasaan metode pengajaran dan penguasaan penilaian. Apabila guru memiliki kelemahan dalam satu dimensi, tentunya hasil belajar akan kurang optimal. Dengan demikian, bahwa dalam kegiatan pembelajaran, kewajiban seorang guru bukan hanya menyampaikan materi pelajaran, akan tetapi juga harus mengadakan evaluasi atau tes.

Menurut M. Ngalim Purwanto (2012: 5-7) bahwa guru yang telah mengadakan tes berarti sudah melaksanakan empat fungsi evaluasi pembelajaran, yaitu:

1. Untuk mengetahui kemajuan dan perkembangan serta keberhasilan siswa setelah mengalami atau melakukan kegiatan belajar selama jangka waktu tertentu.
2. Untuk mengetahui tingkat keberhasilan program pengajaran.
3. Untuk keperluan bimbingan dan konseling.
4. Untuk keperluan pengembangan dan perbaikan kurikulum sekolah yang bersangkutan.

Evaluasi dapat dilaksanakan dengan berbagai bentuk yang bervariasi, untuk dapat melaksanakan evaluasi dengan cara yang baik, maka kita perlu menguasai macam-macam metode evaluasi yang relevan. Salah satu bentuk

evaluasi yang pada umumnya dilaksanakan di sekolah adalah dengan mengadakan tes.

Tes sebagai alat ukur hasil belajar siswa yang harus memenuhi persyaratan sebagai berikut, diantaranya yaitu memiliki: validitas, reliabilitas, objektivitas, praktibilitas dan ekonomis (Suharsimi Arikunto, 2011: 57-58). Masalah yang sering ditemukan dalam evaluasi hasil belajar diantaranya meliputi alat ukur yang digunakan, cara penilaian dan evaluasinya.

Dalam kegiatan belajar, siswa sering dihadapkan pada masalah yang harus dipecahkan, khususnya menyelesaikan soal-soal cerita. Pada mata pelajaran matematika, umumnya siswa dihadapkan untuk menyelesaikan soal dan mencari pemecahannya dengan teliti, teratur dan tepat. Adakalanya dalam matematika sering digunakan rumus-rumus tertentu dalam menyelesaikan soal. Sehingga sebagian siswa menganggap dengan adanya rumus-rumus tersebut dapat memudahkan menyelesaikan soal cerita dan hanya cukup dengan menghafal rumusnya saja.

Padahal matematika bukan materi untuk dihafal, melainkan memerlukan penalaran dan pemahaman yang lebih. Akibatnya jika diberi tes atau evaluasi, siswa mengalami kesulitan dalam menyelesaikan soal, walaupun bentuk soal tersebut hampir sama dengan soal yang pernah dipelajarinya. Sehingga tidak heran jika banyak orang memandang matematika sebagai bidang studi paling sulit. Sulit dalam mempelajarinya dan sulit juga dalam menyelesaikannya.



1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar dari Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
2. Dilarang mengumumkan atau memperbanyak karya ilmiah ini dalam bentuk apapun tanpa seijin Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.



1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar dari Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
2. Dilarang mengumumkan atau memperbanyak karya ilmiah ini dalam bentuk apapun tanpa seijin Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.

Salah satu kemampuan siswa yang dianggap rendah menurut guru adalah kemampuan dalam menyelesaikan soal matematika berbentuk cerita. Walaupun sebenarnya bukan merupakan hal yang baru diperkenalkan pada siswa, karena pada jenjang pendidikan sebelumnya siswa sudah pernah di ajarkan materi matematika yang evaluasi pembelajarannya menggunakan soal berbentuk cerita.

Setelah mengadakan observasi, baik wawancara dengan guru maupun siswa SMPN 4 Palimanan, sebagian besar siswa lebih suka diberikan tes bentuk pilihan ganda daripada tes uraian. Karena tes bentuk pilihan ganda hanya menuntut siswa untuk memilih jawaban yang benar dari pilihan jawaban yang tersedia, sedangkan tes uraian membutuhkan langkah-langkah dalam menjawabnya. Padahal tes bentuk pilihan ganda sangat sukar untuk mengukur hasil pembelajaran yang kompleks.

Sehingga dengan adanya problema di atas, penulis termotivasi untuk melakukan penelitian terhadap dua bentuk tes tersebut yaitu bentuk tes pilihan ganda tipe analisis kasus yaitu seolah-olah yang di uji diharapkan kepada keadaan yang sebenarnya. Sedangkan tes uraian terbatas yang menuntut siswa memahami dan mengubahnya terlebih dahulu ke bentuk matematika setelah itu menentukan rumus dan menghitung jawabannya.

Dengan diadakannya perbandingan kedua bentuk tes tersebut diharapkan dapat mengetahui perbedaan kedua bentuk tes tersebut berdasarkan hasil belajar yang sudah dilaksanakan untuk meningkatkan hasil belajar di SMPN 4 Palimanan.



1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar dari Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
2. Dilarang mengumumkan atau memperbanyak karya ilmiah ini dalam bentuk apapun tanpa seijin Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah, perlu adanya identifikasi masalah. Permasalahan yang dikemukakan sebagai identifikasi masalah adalah sebagai berikut:

1. Banyaknya siswa yang kurang memahami soal berbentuk cerita.
2. Siswa lebih suka diberi tes pilihan ganda daripada tes uraian.
3. Siswa menganggap dengan rumus-rumus dapat memudahkan dalam menyelesaikan soal berbentuk cerita.
4. Siswa masih menganggap bahwa pelajaran matematika adalah pelajaran yang sulit.
5. Banyaknya siswa yang masih rendah hasil belajar dalam mata pelajaran matematika.

C. Pembatasan Masalah

Permasalahan yang dikemukakan sebagai identifikasi masalah seperti tersebut diatas peneliti membatasi masalah pada hal-hal berikut:

- a. Tes pilihan ganda tipe analisis kasus adalah soal tes bentuk ini merupakan simulasi keadaan nyata, jadi seolah-olah yang di uji diharapkan kepada keadaan sebenarnya.
- b. Tes uraian terbatas adalah bentuk tes uraian yang butir soalnya memiliki sehimpunan jawaban dengan rumusan yang relative lebih pasti, sehingga dapat dilakukan penskoran secara objektif.



1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar dari Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
2. Dilarang mengumumkan atau memperbanyak karya ilmiah ini dalam bentuk apapun tanpa seijin Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.

- c. Hasil belajar yang dimaksud adalah nilai yang dicapai oleh siswa setelah melakukan proses pembelajaran pada pokok bahasan segi empat yang diketahui melalui seberapa besar peningkatan hasil belajar antara sebelum dan sesudah pembelajaran dilakukan.
- d. Penelitian ini dilaksanakan di SMPN 4 Palimanan kelas VII semester genap, tahun pelajaran 2011/2012.

D. Perumusan Masalah

Berdasarkan pada perumusan masalah di atas, maka penulisan merumuskan pertanyaan sebagai berikut:

- a. Seberapa besar hasil belajar siswa yang menggunakan tes pilihan ganda tipe analisis kasus pada mata pelajaran matematika?
- b. Seberapa besar hasil belajar siswa yang menggunakan tes uraian terbatas pada mata pelajaran matematika?
- c. Adakah perbedaan hasil belajar yang signifikan yang dicapai siswa dalam mata pelajaran matematika antara siswa yang menggunakan tes pilihan ganda tipe analisis kasus dengan siswa yang menggunakan tes uraian terbatas?

E. Tujuan Penelitian

Untuk memberikan arah yang jelas tentang maksud dari penelitian ini berdasarkan pada rumusan masalah yang diajukan, maka penelitian ini bertujuan untuk :



1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar dari Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
2. Dilarang mengumumkan atau memperbanyak karya ilmiah ini dalam bentuk apapun tanpa seijin Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.

- a. Mendeskripsikan hasil belajar siswa yang menggunakan tes pilihan ganda tipe analisis kasus pada mata pelajaran matematika.
- b. Mendeskripsikan hasil belajar siswa yang menggunakan tes uraian terbatas pada mata pelajaran matematika.
- c. Mengkaji perbedaan hasil belajar yang signifikan yang dicapai siswa dalam mata pelajaran matematika antara siswa yang menggunakan tes pilihan ganda tipe analisis kasus dengan siswa yang menggunakan tes uraian terbatas.

F. Kegunaan Penelitian

Hasil penelitian ini diharapkan memberikan manfaat sebagai berikut :

- a. Bagi peneliti : dapat menambah wawasan pengetahuan dan memberikan motivasi untuk menerapkan metode evaluasi yang tepat dalam pelaksanaan pembelajaran.
- b. Bagi guru : dapat memberikan sumbangan pemikiran serta informasi tentang bentuk tes yang lebih efektif yang bisa digunakan oleh guru dari kedua macam bentuk tes tersebut.
- c. Bagi siswa : dapat memotivasi siswa untuk lebih giat dalam belajar, sehingga dapat mengerjakan soal tes baik bentuk tes pilihan ganda maupun bentuk tes uraian.
- d. Bagi lembaga terkait : dapat memberikan informasi tentang alternative penggunaan tes pilihan ganda tipe analisis kasus dan tes uraian terbatas sebagai salah satu alat evaluasi yang digunakan dalam pembelajaran matematika, dalam upaya peningkatan hasil belajar siswa.



1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar dari Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.
2. Dilarang mengumumkan atau memperbanyak karya ilmiah ini dalam bentuk apapun tanpa seijin Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.

© Hak Cipta Milik Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon
Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, Suharsimi. 2006. *prosedur Penelitian Suatu pendidikan praktik*. Jakarta: Rineka Cipta
- , 2009. *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan (edisi revisi)*.
Jakarta: PT Bumi Aksara.
- , 2011. *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan (edisi revisi)*.
Jakarta: PT Bumi Aksara.
- Arifin, Zainal. 2011. *Evaluasi Pembelajaran*. Bandung: Rosdakarya
- Bahri, Djamarah Syaiful. 2008. *Psikologi Belajar (edisi 2)*. Jakarta: Rineka Cipta
- Casin. 2005. *Skripsi : Perbandingan Hasil Belajar Matematika antara Siswa yang Menggunakan Tes Pilihan Ganda (multiple Choise) Tipe Analisis Kasus dengan Tes Uraian (Essay) Tipe Terbuka pada mata pelajaran Matemematika di SMK Negeri 1 Cirebon*. Cirebon : STAIN Cirebon. (tidak diterbitkan).
- Depdikbud. 1995. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta : Depdikbud
- Hamid, Sholeh. 2011. *Standar Mutu Penilaian dalam Kelas*. Jogjakarta: Diva Press
- Hamalik. Oemar. 2008. *Kurikulum dan Pembelajaran*. Jakarta : Bumi aksara
- Ikhsanuddin dan Tuszie Widyanti. 2007. *Artikel: Pembelajaran Berbasis Teknologi Informasi untuk Meningkatkan Pemahaman Konsep, Keterampilan Generik Sains dan Berfikir Kritis Siswa Pada Topik Hidrolisis Garam dan Sifat Koligatif Larutan*. Bandung: Pascasarjana UPI. (Tidak diterbitkan)
- Ifrianti Dewi. 2011. *Skripsi : Perbandingan Hasil Belajar Matematika Anatara Siswa Yang Menggunakan Tes Jawaban Singkat Dengan Tes Uraian Terbuka Pada Mata Pelajaran Matematika Cirebon : IAIN Syekh Nurjati Cirebon*. (tidak diterbitkan).
- Purwanto, Ngalim. 2012. *Prinsip-Prinsip dan Teknik Evaluasi Pengajaran*.
Bandung : Rosdakarya
- Riduwan. 2010. *Dasar-Dasar Statistika*. Bandung: Alfabeta



1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar dari Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.

2. Dilarang mengumumkan atau memperbanyak karya ilmiah ini dalam bentuk apapun tanpa seijin Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon.

© Hak Cipta Perpustakaan IAIN Syekh Nurjati Cirebon
 Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Rosyid, Harun. 2008. *Penilaian Hasil Belajar*. Bandung: Wacana Prima

Slameto. 2010. *Belajar dan Faktor-Faktor yang mempengaruhinya*.

Jakarta : PT. Rineka Cipta

Sudijono, Anas. 2009. *Pengantar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.

Sudjana, Nana. 2011. *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*.

Bandung: Remaja Rosda Karya.

Sugiyono. 2012. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta

Sukardi. 2011. *Evaluasi Pendidikan Prinsip-Prinsip dan Operasionalnya*.

Jakarta: Bumi Aksara

S. Nasution. 2011. *Didaktika Azaz-azaz Mengajar*. Bandung : Jemmars

Surapranata, Sumarna. 2004. *Panduan Penulisan Tes Tertulis*.

Bandung : Remaja Rosdakarya.

Syah, Muhibbin. 2009. *Psikologi Belajar*. Jakarta: Rajawali.

Tim Penyusun. 2008. *Pedoman Penulisan Karya Ilmiah*. Cirebon: STAIN CIREBON

Wahidin dan Toheri. 2009. *Modul Pendidikan dan Pelatihan Komputer*. Cirebon : STAIN Cirebon.

Wijayanti.2010. *Skripsi. Pengaruh apemberian Latihan Soal Uraian objektif dengan Alternatif Jawaban Terhadap Prestasi Belajar Matematika Siswa.(study Eksperimen di SMP Negeri 1 Kertasemaya Indramayu)*. Unswagati Cirebon. (tidak diterbitkan).

Yulius, Oscar.2010. *Kreatif SPSS 18 Smarter dan Faster Mengerjakan Statistika*.

Yogyakarta: Panser Pustaka

Miftahudin.2010.<http://id.shvoong.com/social-sciences/education/2093800> kelebihan-dan-kelemahan-soal-tes.